



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-33/2025-20

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MONTURA-3M, d.o.o. u stečaju, OIB: 04912312352, Zagreb, Zagorska ulica 22, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Jadranka Meštrović, OIB: 74392332842, Zagreb, Zagorska 22, 14. srpnja 2025.

### r i j e š i o j e

I. Prijašnjoj stečajnoj upraviteljici Meri Šitić, OIB: 61723426098, Split, Šime Ljubića 7, određuje se nagrada za rad u iznosu 500,00 bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 37,50 eura, odnosno ukupno 537,50 eura.

II. Stečajnoj upraviteljici Jadranki Meštrović, OIB: 74392332842, Zagreb, Zagorska 22, određuje se nagrada za rad u iznosu 1.000,00 eura bruto te naknada stvarnih troškova u iznosu 394,73 eura neto, dok se za više traženih 51,48 eura bruto, zahtjev stečajne upraviteljice odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava sa kartice predmeta St-412/2011 (sada St-33/2025) izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja Meri Šitić, na njen račun broj IBAN: HR7524070003106408377, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava sa kartice predmeta St-412/2011 (sada St-33/2025) izvrši isplatu nagrade za rad i naknadu stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Jadranki Meštrović, OIB: 74392332842, Zagreb, Zagorska 22, na njen račun broj IBAN: HR6924070001100595925 koji se vodi kod OTP banke d.d.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-33/2025-5 od 16. siječnja 2025. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza MONTURA-3M d.o.o. u stečaju, OIB: 19863530379, Split, Bosanska 11. Istim je rješenjem

utvrđeno da je Meri Šitić, OIB: 61723426098, Split, Šime Ljubića 7, prestala dužnost stečajne upraviteljice, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Jadranka Meštrović, OIB: 74392332842, Zagreb, Zagorska 22.

2. Podneskom od 23. svibnja 2025. stečajna upraviteljica postavila je prijedlog za određivanje nagrade stečajnim upraviteljicama i prijedlog za određivanje stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici, navodeći da jedinu imovinu dužnika čine sredstva deponirana na računu Trgovačkog suda u Splitu u iznosu 2.283,71 eura.

3. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ/15), koji se primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. SZ/15, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

5. Stoga, u konkretnom slučaju, ranijoj stečajnoj upraviteljici Meri Šitić za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 8. svibnja 2015. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15, a stečajnoj upraviteljici Jadranki Meštrović, nagrada se obračunava prema Uredbi/15.

6. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti.

6.1. Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

7. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5.

stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

7.1. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

8. Člankom 10. Uredbe/15 propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

9. Iz stanja spisa proizlazi da su ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10 Uredbe/15 pa ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagradu za rad treba odrediti sadašnjoj stečajnoj upraviteljici Jadranki Meštrović, ali i ranijoj stečajnoj upraviteljici Meri Šitić i to razmjerno poslovima koje je svaka stečajna upraviteljica obavila u ovom stečajnom postupku.

10. Ocjenjujući obavljene poslove obiju stečajnih upraviteljica, ovaj sud utvrđuje da je ranija stečajna upraviteljica Meri Šitić podneskom od 27. studenog 2012. (stranica 70 spisa) u spis je dostavila obavijest osiguravajućeg društva Merkur osiguranje d.d., Zagreb da je nakon isteka ugovora broj 65478, odnosno police osiguranja dospjelo za isplatu stečajnom dužniku iznos od 2.330,00 eura, te da bi to trebalo činiti stečajnu masu dužnika.

10.1. S druge pak strane, sadašnja stečajna upraviteljica Jadranka Meštrović je od preuzimanja dužnosti 16. siječnja 2025. povjerila obavljanje i knjigovodstvenih poslova povjerila stručnom knjigovodstvenom servisu, zatražila je od javnih evidencija dostavu podataka o potencijalnoj imovini, izradila izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, izradila tablice prijavljenih i osporenih tražbina, popis vjerovnika te popis imovine i obveza. Također je pristupila na posebno ispitno ročište vjerovnika nižih isplatnih redova te će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

10.2. U odnosu na rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina, ističe se da nije bilo prijavljenih tražbina viših i nižih isplatnih redova.

11. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla te vrijeme tijekom kojeg su obavljali dužnosti, za svaku stečajnu upraviteljicu te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe, ovaj sud u smislu članka 10. Uredbe/15 ocjenjuje da Meri Šitić pripada 500,00 eura, a Jadranki Meštrović 1.000,00 eura, dok je za više traženih 51,48 eura bruto, zahtjev stečajne upraviteljice Jadranke Meštrović odbijen kao neosnovan.

11.1. Navedeni iznos za Meri Šitić se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije

odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – dalje: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka. S druge pak strane, isplata nagrade Jadranki Meštrović nema obveze uvećanja za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

12. Stečajna upraviteljica Jadranka Meštrović zatražila je naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u iznosu 394,73 eura neto, a što se odnosi na putni trošak nastao 21. svibnja 2025. radi sudjelovanja na posebnom ispitnom ročištu održanom istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (784 km x 0,50 eura = 392,00 eura) te na trošak pribavljanja uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura. Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnoj upraviteljici trošak koji je stvarno nastao i koji je dokazan (isprave na stranicama 115 do 119 spisa).

13. Budući da je u konkretnom slučaju Merkur osiguranje d.d. doznačio sredstva dospjela po polici osiguranja na karticu predmeta, raniji broj St-412/2011, to je trebalo naložiti računovodstvu da nakon pravomoćnosti ovog rješenja s kartice predmeta St-412/2011, isplati navedeni iznos.

U Splitu 14. srpnja 2025.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Jadranka Meštrović, Zagreb, Zagorska 22
- Meri Šitić, Split, Šime Ljubića 7
- računovodstvo suda – nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-ef0d2**

Kontrolni broj: **02c99-0a277-8bdb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.